



# **СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД**

*София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg*

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД**

**ПРЕЗ 2021 г.**

С о ф и я, 2022 г.



# СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	5
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	6
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация.....	6
2. Съдебни служители –кадрово обезпечаване и квалификация.....	7
3. Становище за промени в щата.....	9
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА .....	11
1. Брой и видове дела за разглеждане.....	11
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите.....	13
3. Брой, вид и характер на свършените дела.....	17
3.1. Наказателни дела от общ характер.....	17
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК.....	17
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК/ към свършените НОХД .....	18
3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС.....	20
3.1.4.Производства по диференцирани процедури .....	23
3.1.4.1. Производства по Глава 27 НПК .....	23
3.1.4.2. Производства по Глава 28 НПК .....	24
3.1.4.3. Производства по Глава 29 НПК .....	24
3.2. Наказателни дела от частен характер .....	25
3.3. Административно-наказателни дела.....	25
3.3.1. АНД по чл. 78а НК по видове престъпления по НК.....	26
3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по административно-наказателни дела по чл. 78а НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.....	26
3.4. Частни наказателни дела.....	27
4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спреди съдебни производства.....	29
III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА .....	32
1. Брой и сравнителен анализ .....	32
2. Прекратени наказателни дела от общ характер.....	32
3. Прекратени наказателни дела от частен характер .....	33
4. Прекратени административно-наказателни дела.....	33
5. Прекратени частни наказателни дела.....	34
IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ .....	34
1. Брой и сравнителен анализ.....	34
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД.....	36
3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД.....	38
4. Обжалвани и протестирани АНД.....	38
5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела.....	39
6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове.....	39
V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ .....	40
1. Брой и сравнителен анализ .....	40
2. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД .....	41
3. Влезли в сила решения по АНД .....	42

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА .....	42
VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА .....	43
VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА .....	43
1. От Военно-апелативния съд .....	43
2. От Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства ...	43
IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	44
1. Сграден фонд .....	44
2. Информационно-техническо обезпечаване .....	44
3. Бюджет и финанси .....	46
X. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА ...	48
1. Медийната политика .....	48
2. Дейност по образователната програма на ВСС .....	49
3. Информационна кампания „Ден на отворените врати“ .....	50
4. Официална интернет страница на съда .....	50
XI. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА .....	51
1. Общо събрание на съдиите от СВС .....	51
2. Участие в работни групи и по програми на ВСС .....	52
3. Повишаване на квалификацията .....	52
4. Организация на дейността по време извънредна епидемична обстановка във връзка с ограничаване разпространението на COVID-19 .....	53
5. Вътрешен контрол .....	53
6. Условия на труд .....	55
7. Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС ..	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
Приложение № 1 .....	61
Приложение № 2 .....	62
Приложение № 3 .....	63
Приложение № 4 .....	64

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София, който осъществява дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

Софийският военен съд (СВС) е първоинстанционен специализиран наказателен съд, чиято подсъдност е определена в чл. 396 от НПК, като разглежда и решава дела за всички престъпления по Наказателния кодекс, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица.

Съдебният район включва област София-град, Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка, Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области. Към настоящия момент най-голям брой подсъдни на военен съд лица са съсредоточени в съдебния район на СВС, където са дислоцирани големи военни формирования на Сухопътни войски, Военновъздушните сили и Съвместното командване на силите, обхващащи значителна част от боеспособната армия; разположени са два военни университета – Национален военен университет „Васил Левски“ в гр. Велико Търново и Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ в гр. Долна Митрополия; две военни академии – Военна академия „Г.С.Раковски“ и Военномедицинска академия в гр. София; разположени са и ръководствата на съответните ведомства и служби на Министерство на отбраната, Българската армия, структурите, подчинени на министъра на отбраната, Националната служба за охрана и Държавна агенция „Разузнаване“. В съдебния район на Софийския военен съд са съсредоточени в най-голяма степен движимото и недвижимото имущество, и материалните средства и активи на Министерство на отбраната, Българската армия, структурите, подчинени на министъра на отбраната, Националната служба за охрана и Държавна агенция „Разузнаване“, които най-често са обект на посегателства от подсъдните на военен съд лица. Извършването на дейности по реализацията на значими инфраструктурни проекти, както и такива за обновяване на въоръжение и техника в българската армия, свързани с модернизацията военновъздушните сили, Сухопътни войски и военноморските сили, са съпроводени с разходването на значителни публични финансови ресурси. Седалището на отговорните длъжностни лица, ангажирани по тези проекти, включително и провеждани по реда на ЗОП, е в гр. София. По общото правило на чл. 36, ал. 1 от НПК (подсъдност по местоизвършване на престъплението), в Софийския военен съд са разглеждани

и решавани редица такива дела и в подкрепа на това е обстоятелството, че единствено в този съд от системата на първоинстанционните военни съдилища, се разглеждат и решават дела, наблюдавани от ИВСС, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ и дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС.

На СВС са подсъдни и делата за престъпления от компетентността на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност.

Дейността на Софийския военен съд е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който на съда е придадена и изключителна компетентност да разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация**

От 01.01.2021 г. до 22.07.2021 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Софийския военен съд е 6 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 4 магистрати, от които една щатна бройка е свободна.

От 22.07.2021 г. до 16.12.2021 г. утвърдената щатна численост на магистратите в съда е 5 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 3 магистрати, тъй като с решение по протокол № 14/22.07.2021 г. на Пленума на ВСС, считано от същата дата, 1 щатна длъжност „съдия“ е съкратена.

От 16.12.2021 г. до 31.12.2021 г. утвърдената щатна численост на магистратите в съда е 4 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 2 магистрати, тъй като с решение по Протокол № 27/16.12.2021 г. на Пленума на ВСС, считано от същата дата, 1 щатна длъжност „съдия“ е съкратена.

Съдът работи в намален състав, тъй като със Заповед № 292/19.11.2020 г. на и.ф.административния ръководител-председател на ВоАС съдия полк. Юлиан Банков е командирован за съдия във Военно-апелативния съд, считано от 20.11.2020 г. до 20.11.2021 г. Със Заповед № 179/09.08.2021 г. на административния ръководител на Военно-апелативния съд и считано от същата дата, предсрочно е прекратено командироването на съдия полк. Юлиан Банков, тъй като с решение по Протокол № 28/13.07.2021 г. на Съдийската

колегия на ВСС е назначен за заместник на административния ръководител-заместник председател на Военно-апелативния съд.

С решение по Протокол № 24/22.06.2021 г. на Съдийската колегия на ВСС, считано от 28.06.2021 г., на основание чл. 160, във вр. с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, е освободен съдия полк. Георги Петров. Считано от същата дата, със Заповед № 144/25.06.2021 г. на административния ръководител, и след съгласуване с министъра на отбраната, полк. Георги Петров е освободен и от военна служба.

Със Заповед № 223/30.09.2021 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд, считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурс и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, е командирована за съдия във ВоАС полк. Лидия Евлогиева. Със своя Заповед № 212/01.10.2021 г. административният ръководител на СВС, на основание Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност, е изключил полк. Евлогиева за автоматичен избор на съдия-докладчик от ЕИСС, модул „Разпределение на дела“, за срок от 01.10.2021 г. до срока ѝ на командироване във ВоАС.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От съдиите един е с над 31 години магистратски стаж, един е с над 27 години, един с над 24 години и един – с над 18 години. И четиримата съдии са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебната власт.

## **2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2021 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 9 щ. бр. специализирана администрация (4 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители, 2 призовкари) и 4 щ. бр. обща администрация (системен администратор, човешки ресурси, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 68 % от щатната численост на съда.

На 23.06.2021 г. един съдебен служител („човешки ресурси“) е освободен поради навършване на осигурителен стаж и възраст. На негово място, по предложение на административния ръководител-председател на СВС до Комисия „Съдебна администрация“, и в изпълнение на указанията ѝ, с решения по Протокол № 16/06.11.2020 г. и Протокол № 14/18.06.2021 г., със Заповед № 138/23.06.2021 г. на административния ръководител е трансформирана 1 щатна бройка от длъжност „човешки ресурси“ в 1 щатна

бройка „служител по сигурността на информацията“ и на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ е преназначен съдебен служител. Със Заповеди № 139/23.06.2021 г. и № 140/23.06.2021 г. на административния ръководител, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ са преназначени двама съдебни служители от длъжността „съдебен секретар“ на длъжността „съдебен деловодител“ и от длъжността „съдебен деловодител“ на длъжността „съдебен деловодител-класифицирана информация“. За освободената 1 щатна бройка „съдебен секретар“, след дадено съгласие от Комисия „Съдебна администрация“ и на основание чл. 343, ал. 1 от ЗСВ, със Заповед № 168/19.07.2021 г. на административния ръководител, е обявен конкурс за заемане на длъжността. Поради некласиране на кандидат, със Заповед № 205/21.09.2021 г. на административния ръководител е прекратен конкурсът и на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ е назначен съдебен служител на длъжността „съдебен секретар“.

Във връзка с искане на административния ръководител за трансформация на 1 щ. бр. от длъжност „призовкар“ в длъжност „съдебен секретар“, с решение по Протокол № 26/24.11.2021 г., Комисия „Съдебна администрация“ е дала съгласие и със Заповед № 256/30.11.2021 г. на административния ръководител, считано от 01.12.2021 г., на длъжността е преназначен съдебен служител.

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.12.2021 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 10 щ. бр. специализирана администрация (1 служител по сигурността на информацията, 4 съдебни секретари, 4 съдебни деловодители и 1 призовкар) и 3 щ. бр. обща администрация (системен администратор, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация, в т. ч. съдебен администратор, е 79 % от щатната численост на съда.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на: финансов контролор, лице по ЗДОИ и лице по безопасност и здраве – съдебния администратор; „човешки ресурси“, касиер, съдебен статистик – служителя по сигурността на информацията; съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ изпълнява функциите и задълженията и на „лице по защита на данните“.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 3.75. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 3.33.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е към средното за страната. Всеки от съдебните служители



освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези на специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

### **3. Становище за промени в щата**

През периода 2019 г. – 2021 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 10 %, като за магистрати оптимизирането е с 22%.

От началото на 2021 г. магистратският състав на СВС е редуциран с 2 щ. бр. за съдия.

Във връзка с овакантената от 28.06.2021 г. 1 щ. бр. „съдия“, от Комисия по атестиране и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС е поискано становището на административния ръководител относно нейното съкращаване. Становището на административния ръководител е, че следва да бъде обявена за заемане чрез конкурс. С решение по Протокол № 14/22.07.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

С писмо от 28.09.2021 г. председателят на съда е сезирал ВСС с изрично искане за обявяване на 1 свободна щатна бройка за длъжност „съдия“ за заемане чрез конкурс.

Вместо да бъде обявен конкурс и въпреки поредното отрицателно становище на административния ръководител относно съкращаването и на съществуващата свободна 1 щ. бр. длъжност „съдия“, с решение по Протокол № 27/16.12.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

СВС е със статут на окръжен съд, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗСВ, и към настоящия момент щатната численост на съдиите е 4 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. Реално правораздават 3-ма магистрати. Един съдия е командирован във Военно-апелативния съд, въпреки становището на административния ръководител, че това ще се отрази негативно върху организацията на работата на съда, ще доведе до допълнително натоварване на оставащите трима магистрати, ще дестабилизира организацията на дежурствата, затрудняване и забавяне на правораздавателния процес.

Към настоящия момент действителната натовареност на магистратите от СВС е към средната за страната, а по някои от показателите, залегнали чл. 4, ал. 3, във връзка с чл. 4, ал. 1 и 2 от Правила за определяне и изплащане на допълнително възнаграждение на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изр. първо от ЗСВ - е над средното за окръжен съд.

В настоящия си състав съдиите от СВС дават ежеседмични денонощни дежурства. Предвид вида и характера на разглежданите дела, същите, включително и тези по контрол на досъдебното производство, са обемни – повечето с десетки томове, за тежки престъпления и с повече от един подсъдим (обвиняем). В СВС са концентрирани делата с най-голяма фактическа и правна сложност, което се споделя и от Анализа на дейността на военните съдилища, извършен от съдии от ВКС, и приет от СК на ВСС през 2020 г. Настоящият състав от действително заети съдии затруднява възможността да се сформират разширени състави за разглеждане на наказателни дела от общ характер, по които съставът на съда следва да е съответен на изискването на чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК, каквито постъпват за разглеждане в съда; възможността за определяне на съдии, при наличие на предпоставки за отвод, връщане на дела за ново разглеждане от друг състав на съда; отпуск на съдия за временна неработоспособност и пр.

Към настоящия момент в СВС реално правораздават 3 съдии, които разглеждат и решават като първоинстанционни наказателни съдии дела за всички престъпления по НК, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица, извършени на територията на 12 административни области. Дейността на СВС е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който СВС разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

Предвид специализираната компетентност, съдиите от СВС разглеждат и решават дела, подсъдни както на районните и окръжните съдилища, така и на Специализирания съд, включително и по осъществяване на съдебен контрол на досъдебното производство по тези дела.

Към края на отчетния период, независимо от намалената щатна численост на съдиите, съдебната дейност се осъществява нормално, срочно и качествено.

Наред с изложеното, увеличението на щатните бройки за съдии и своеверемното им назначаване, произтичат и от острата необходимост от обновяване на кадровия състав на СВС.

От реално правораздаващите в СВС 3 съдии, двама са над 60-годишна възраст, като им предстои пенсиониране.

Специализацията на делата, разглеждани в съда, и настоящият статут на военните съдии предполагат специфична подготовка, която изисква по-

продължителен период от време, за да може военният магистрат да осъществява пълноценно и ефективно правораздавателна дейност. Дългогодишната липса на кадрово попълнение в недалечно бъдеще ще постави СВС изключително затруднение да изпълняват функциите си.

В свои становища и в нарочно искане за обявяване на конкурс, през 2021 г. административният ръководител е сезирал неколkokратно ВСС.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на риск, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

### **1. Брой и видове дела за разглеждане**

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 от НПК, чл. 411а, ал. 7 от НПК и чл. 37, ал. 3 от НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2021 г. в СВС са постъпили 273 дела. От тях - 17 НОХД, 4 НЧХД, 5 АНД и 247 ЧНД (от които 217 други и 30 разпита).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 20 дела, несвършени през 2020 г., от които 14 НОХД, 1 НЧХД, 1 АНД и 4 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 293 бр., от които 31 НОХД; 5 НЧХД; 6 АНД и 215 ЧНД (от които 218 други и 33 разпита).

През 2021 г. са свършени общо 282 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 25 НОХД, 2 НЧХД, 6 АНД и 249 ЧНД (от които 216 други и 30 разпита).

В края на отчетния период са останали несвършени общо 11 дела, от които 6 НОХД, 3 НЧХД и 2 ЧНД (производства по чл. 243 от НПК).

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	постъпнили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД			НЧХД			АНД			ЧНД			общо за разглеждане	общо свършени	общо несвършени	действителна средна натовареност на съдия		
			ново постъпнили	за разглеждане	свършени	ново постъпнили	за разглеждане	свършени	ново постъпнили	за разглеждане	свършени	ново постъпнили	за разглеждане	свършени				постъпнили	за разглеждане	свършени
<b>2021</b>	273	20	17	31	25	4	5	2	5	6	6	247	251	249	293	282	11	6.07	6.52	6.27
<b>2020</b>	231	13	27	38	24	1	1	0	7	9	8	196	196	192	244	224	20	3.85	3.11	4.07
<b>2019</b>	287	14	26	35	24	0	2	2	12	13	11	249	251	251	301	288	13	3.73	3.91	3.91
<b>2018</b>	350	11	30	39	30	3	4	2	14	14	13	303	304	302	361	347	14	3.98	3.94	4.10

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно с 6 % спрямо предходните три години.

Намалението в постъплението на делата през 2021 г. се дължи на намалението в постъплението на наказателни от общ характер дела, което отчетено на тригодишна база е намаляло средно с 39 % и намалението в постъплението на административнонаказателни дела, което на същата база е намаляло с 55 %. По отношение на постъплението на НЧХД и ЧНД е налице относителна устойчивост, като по отношение на ЧНД следва да се отбележи, че е налице промяна във вида на тези дела, като тенденцията е към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство.

Спрямо предходния отчетен период обаче, се наблюдава увеличение в постъплението на делата средно с 15 %, което се дължи предимно на увеличението на наказателните дела от частен характер със 75% и частните наказателни дела – средно с 21%.

Налице е устойчивост по отношение на броя общо свършени дела.

През отчетния период съдът е **разгледал и решил** общо 282 дела, което съставлява 96 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 11.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години<sup>1</sup> се наблюдава устойчивост както на броя на несвършени дела, така и на процентното съотношение между тях и делата на производство. Традиционно, в съда процентът на свършените дела е бил средно 96 % от делата на производство, като несвършените дела са били средно 4 % от делата на производство.

През настоящия отчетен период причините за несвършените дела са обективни. През 2021 г. следва да бъде отчетена продължаващата извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, поради която някои от делата, насрочени за открити съдебни заседания са се отлагали поради заболяване или карантиниране на участници в производствата. Наред с това, през 2021 г., както и през

<sup>1</sup> През 2020 г. са решени 92 % от делата на производство; през 2019 г. - 95.68 % от делата на производство и през 2018 г. - 96.12 % от делата на производство.

предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете, че 5 от несвършените дела са постъпили в съда последното тримесечие на 2021 г. (1 НОХД, 2 НЧХД и 2 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

***Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗСРС):***

За отчетния период в СВС са постъпили 27 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в от ЗСРС, като са издадени 12 разрешения по първоначални искания, 10 продължения и 5 допълнения. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 14 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 14 бр. Веществени доказателствени средства – 8 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 12 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК. През отчетния период има 3 издадени отказа - по две продължения и едно първоначално искане, по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС.

***Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):***

През отчетната година няма постъпили искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

*В обобщен вид работата на съдиите от СВС през отчетния период може да бъде проследена в **Приложение № 1** към настоящия доклад.*

**2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите**

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 273 дела, или 22.75 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат (48 човекомесеца) възлиза на 5.69 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати (45 човекомесеца) е била 6.07 дела. Общо делата за разглеждане са 293, или средно по 24.42 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 6.10 дела, а спрямо действително работещите магистрати 6.52. Свършени са 282 дела, като натовареността по щат към

свършените дела възлиза на 5.88 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 6.27 дела средномесечно<sup>2</sup>.

В сравнение с предходните три години<sup>3</sup> се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 36 %, към постъпилите дела; с 38 % - спрямо делата за разглеждане и с 42 % - спрямо свършените дела.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС са към средната, съпоставена с натовареността на общите съдилища. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 от НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 от НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 от НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 от НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни) или с тази на

---

<sup>2</sup> През 2020 г. средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.21 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.85 дела. Спрямо делата за разглеждане средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.39 дела, а спрямо действително работещите магистрати 4.07. Натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.11 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.73 дела средномесечно. За 2019 г. средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.42 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.73 дела. Спрямо делата за разглеждане средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.58 дела, а спрямо действително работещите магистрати 3.91. Натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.43 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.74 дела средномесечно. За 2018 г. натовареността по щат към свършените дела е възлизила на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.94 дела средномесечно.

<sup>3</sup> Вж. таблица към т. II. 1;

Специализирания наказателен съд, а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи. Обстоятелството, че в СВС са концентрирани подсъдните на военни съдилища дела с най-голяма фактическа и правна сложност, е отчетено и в Анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 година, изготвен от съдии от ВКС, приет с решение по т. 15.1 от Протокол № 18 от заседание на СК от 9.06.2020 г.

През отчетната година магистрати от СВС са командировани по реда на чл. 100, ал. 1, вр. чл. 227, ал. 3 от ЗСВ, за включване в състави на въззивния съд, както следва:

- *полк. Ванко Ангелов* – 2 дела: ВНОХД № 34/2020 г., председател на състав (1 открито с.з.); ВНОХД № 13/20 г., член на състав (1 открито с.з.);
- *полк. Цанко Грозев* – 2 дела: ВНОХД № 34/2020 г., председател на състав (1 открито с.з.); ВНОХД № 13/2020 г., член на състав (1 открито с.з.).

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС,

произнасянето по които е от компетентността на председателя на съда или изрично оправомощен със заповед заместник-председател.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като от 11.08.2020 г. случайният подбор се реализира чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г., график за внедряването на системата, приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г., Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

И през 2021 г. са продължили случаите, при които постъпили в съда наказателни дела не могат да бъдат образувани в ЕИСС поради недостъпност на функционалности от страна на военните съдилища относно всички видове престъпления по Особената част от НК (напр. по Глава I от ОсЧ на НК) или поради липса на разработени шифри и кодове за натовареност по Глава XIII от Особената част на НК. Във всички случаи незабавно са уведомявани ВСС и „Информационно обслужване“ АД.

През периода в съда се прилагат Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите от Софийския военен съд<sup>4</sup>.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите<sup>5</sup> и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 22.12.2020 г., със Заповед № 4/04.01.2021 г. на административния ръководител е определено индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г. и натовареността за същия период: на съдиите – 100 % за всички видове дела; на председателя – 70 % и на зам.-председателя – 90 %, за всички видове дела.

С въведените Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

---

<sup>4</sup> Обявени със Заповед № 129/06.06.2019 г. административният ръководител на СВС, считано от 01.07.2019 г.; изменени със Заповед № 200/24.09.2019 г. на административния ръководител; изменени и допълнени със Заповед № 202/25.09.2020 г. на административния ръководител;

<sup>5</sup> Приети с решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г., изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 15/24.03.2016 г.; с решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/08.11.2016 г., Протокол № 29/20.12.2016 г., Протокол № 14/04.2017 г., Протокол № 37/26.09.2017 г.; Протокол 12/02.04.2019 г.; Протокол № 19/16.06.2020 г.; Протокол № 43/08.12.2020 г.;



Протоколите от избор на съдия-докладчик се изготвят и се прилагат към делото на хартиен носител, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

### **3. Брой, вид и характер на свършените дела**

През отчетната година са свършени общо 282 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 25 НОХД, 2 НЧХД, 6 АНД и 249 ЧНД.

#### **3.1. Наказателни дела от общ характер**

През 2021 г. в съда на разглеждане са подлежали 31 НОХД, което съставлява 10.58 % от делата. Свършени са 25 дела, или 85.65 % от НОХД на производство и 8.87 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 6 НОХД, или 14.35 % от НОХД на производство. По същество са решени 23 НОХД (92 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 2 дела и делата са върнати на ВОП – София.

##### **3.1.1. НОХД по видове престъпления от Особената част на НК:**

- **по Гл. I - Престъпления против републиката** – за разглеждане е постъпило 1 дело (3.23 % от НОХД за разглеждане), внесено срещу 6 лица, което е несвършено в края на отчетния период;

***Забележка:** поради липса на възможност делото да бъде отразено в унифицираните статистически таблици, утвърдени от ВСС за военните съдилища за 2021 г., в които изобщо не фигурира възможност на отразяване на дела по Глава I от Особената част на НК, постъпили във военните съдилища за разглеждане, Комисия „СКНСС“ към СК на ВСС е сезирана и за настоящата година, по устни указания, делото е включено като такова, постъпило по Глава XIII от Особената част на НК – до промяна на таблиците.*

- **по Гл. II - Престъпления против личността** – за разглеждане са постъпили 7 дела (22.58 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 6 дела или 24 % от свършените НОХД. По същество са решени 5 дела, от които 4 дела са решени с присъда и 1 дело – със споразумение. Съдебното производство по 1 дело е прекратено и делото е върнато на ВОП – София.

- **по Гл. V - Престъпления против собствеността** – за разглеждане са 3 дела, което съставлява 9.67 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 2 дела (8 % от свършените НОХД). Постановени са 2 оправдателни присъди спрямо 4 лица. Несвършено в края на отчетния период е 1 дело.

- **по Гл. VI - Престъпления против стопанството** – 1 дело, което съставлява 3.23 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество със споразумение, което съставлява 4 % от свършените НОХД. Осъдено е 1 лице.

- **по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични**

**функции** – общо за разглеждане са постъпили 2 дела, което е 6.45 % от постъпилите НОХД, които не са свършени в края на отчетния период.

- **по Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие** – за разглеждане са постъпили 2 дела (6.45 % от НОХД за разглеждане), като и двете са били за ОПГ. Свършени са и двете дела (8 % от свършените НОХД), като по едното е постановена осъдителна присъда спрямо 1 лице и второто дело е решено със споразумение спрямо 1 лице.

- **по Гл. XI - Общопасни престъпления** — за разглеждане са 13 дела (41.94 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 12 дела (48 % от свършените НОХД) и 1 дело е останало несвършено през отчетния период. Решени по същество са 11 дела, като 6 от тях са решени с присъда и 5 дела - със споразумение. Осъдени са 8 лица, 4 лица са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а от НК и 1 лице е оправдано. По 1 дело е прекратено съдебното производство и е върнато на ВОП – София за отстраняване на допуснати отстраними съществени процесуални нарушения.

- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – за разглеждане са постъпили 2 дела (6.45 % от НОХД за разглеждане), като и двете са решени по същество (8 % от свършените НОХД). Постановена е 1 оправдателна присъда спрямо 1 лице и едно дело е решено със споразумение спрямо 1 лице.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. През настоящата отчетна година се наблюдава увеличение на делата за престъпления против личността, които спрямо предходните периоди са нарастнали с 53 %. Анализът сочи, че както през 2021 г., така и през предходните три отчетни години, се е запазила тенденцията, наложена и в общите съдилища, на по-висок дял на дела, образувани за общопасни престъпления. Налице е устойчивост по отношение на делата за престъпления против реда и общественото спокойствие и за престъпления против собствеността – длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО. Анализът сочи, че през 2021 г. е налице и увеличение на делата, образувани за престъпления по гл. XIII от ОсЧ на НК – Военни престъпления - като самостоятелна престъпна дейност, тъй като в предходните години те почти винаги са били включени в усложнена престъпна дейност на лицата.

**3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове**

През отчетната година са подлежащи на разглеждане 31 НОХД. Свършени са 25 НОХД. Решени по същество са 23 дела (92 % от свършените НОХД и 74.20 % от НОХД на производство). От решенията по същество 23 дела 17 са по внесени обвинителни актове и 6 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 2 дела (8 % от свършените НОХД и 6.46 % от НОХД на производство) съдебното производство е прекратено, като делата са върнати на ВОП – София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство. В края на отчетния период са останали несвършени 6 НОХД по 6 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 23 дела, по 14 са постановени присъди и 9 са решени със споразумение, като 6 дела са решени със споразумение по чл. 382 от НПК и 3 дела са решени със споразумение по чл. 384 от НПК.

Постановени са 19 осъдителни съдебни акта - 3 осъдителни присъди; 4 частично осъдителни присъди, по които подсъдимите са били признати за виновни за част от деянията, включени в обвинителния акт и оправдани по друго обвинение; 2 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалното обвинение, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК; 1 присъда, с която подсъдимите са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК, след като делото е разгледано по реда на Глава двадесет и девета от НПК, и 9 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

През отчетния период са постановени и 4 изцяло оправдателни присъди.

Таблицата илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2021г.	31	25	23	19	76	82.61	4	16	17.4
2020г.	38	24	20	20	83.33	100	0	0	0
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44	1	4.17	5.56
2018г.	39	30	30	25	83.33	83.33	5	16.67	16.67

Анализът на изложените данни сочи, че през 2021 г., при намаление на броя на НОХД за разглеждане средно с 16 %, броят на решенията по същество дела се е запазил (средно 23 дела) спрямо предходните три години. През отчетната година е налице намаление, средно с 4 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало съответно и в

съотношението между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години.

### **3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС**

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (2.63 % от НОХД за разглеждане), което е било несвършено в края на 2020 г. Производството по делото не е приключило.

Съдия-докладчик на делото е *полк. Мадлен Димитрова* и движението му е следното:

**НОХД № П 227/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореждане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 от НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл. 289, ал. 1 и ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г., за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини – заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

На 21 и 22.02.2018 г. е проведено двудневно съдебно заседание, като делото е отложено за назначаване на техническа експертиза, допълнителна съдебномедицинска и икономическа, повторна съдебно-икономическа експертиза, и призоваване и разпит на нередовно призван свидетел за 27.03.2018 г. и 12.06.2018 г.

На 27.03.2018 г., след изслушване на съдебно-техническата експертиза, поради отвод на вещо лице по допълнителната съдебно-медицинска и икономическа експертиза, е назначена повторна съдебно-медицинска и икономическа експертиза.

Разглеждането на делото е продължило на предварително определената дата – 12.06.2018 г., като след изчерпване на планираните действия, е отложено за 17.10.2018 г. и 28.10.2018 г., като по молби на вещите лица са удължени сроковете за изготвяне на експертизите и за разпит на нередовно призван свидетел.

На 17.10.2018 г., след проведен разпит на свидетел, поради искане на експертите за удължаване на срока, съдебното заседание, определено за 28.10.2018 г. е отменено, като делото е отложено за 05.12.2018 г.

На 05.12.2018 г., поради искане на експертите по двете повторни комплексни експертизи за удължаване на срока, делото е отложено за 22.01.2019 г.

На 22.01.2019 г. съдебното заседание по делото е отложено поради непредставяне на комплексна експертиза в срока по 149, ал. 3 от НПК. Разглеждането на делото е насрочено за 28.03.2019 г.

В съдебно заседание от 28.03.2019 г., на основание чл. 148, ал. 1, т. 1, вр. чл. 29, ал. 2 от НПК, е отведено едно от вещите лица по повторна комплексна съдебно-икономическа, инженеро-техническа и медицинска експертиза и е определено да бъде заменено с нов специалист, осигурен по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и републиканските консултанти в системата на здравеопазването, издадена от министъра на здравеопазването. Отложено е изслушването на повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, поради неявяване по уважителни причини на един от експертите за разпит и липса на съгласие на страните за прочитане на заключението. Изискани са нови относими писмени доказателства. Разглеждането на делото е отложено 30.05.2019 г.; 20.06.2019 г. и 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 30.05.2019 г. е прочетено заключението по повторната комплексна съдебно-медицинска и икономическа експертиза и е

извършен разпит на изготвилите го вещи лица. Изискани са нови относими писмени доказателства и е постановено разглеждането на делото да продължи на определената дата – 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 27.06.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по назначената повторна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване на срока за представянето ѝ; на основание чл. 153 от НПК е назначена допълнителна повторна комплексна съдебномедицинска и икономическа експертиза и отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 23.10.2019 г., като са определени и резервни дати - 25.10.2019 г. и 04.11.2019 г.

По молба на вещите лица и страните по делото, съдебно заседание е проведено на 04.11.2019 г.

В съдебно заседание на 04.11.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по повторната комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване срока за изготвяне на заключението; прочетено е заключението на допълнителната комплексна съдебномедицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица; на основание чл. 107, ал. 2, вр. чл. 153 и чл. 147 от НПК, вр. чл. 396, ал. 1, 2 и 3 от ЗСВ съдът е назначил повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, като вещите лица – лекари да бъдат осигурени от експертните съвети по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и на републиканските консултанти; отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 25.02.2020 г., 10.03.2020 г. и 24.03.2020 г.

В съдебно заседание на 25.02.2020 г. е назначена допълнителна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза и е попълнен съставът на назначената повторна комплексна съдебно – медицинска и икономическа експертиза, след отговор на министъра на здравеопазването. Разглеждането на делото е отложено за 04.06.2020 г.

През настоящата отчетна година разглеждането на делото е отсрочвано 2 пъти поради невъзможност на експертите по назначените две комплексни експертизи, от които четирима са лекари – един от гр. Пловдив, един от гр. Шумен и двама от гр. Плевен, да изготвят експертизите в определените им срокове, поради огромния обем на фактическия материал, създадената епидемична обстановка, обявеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична обстановка. Делото е вписано в електронния регистър на делата, отложени или отсрочени поради обективни причини, свързани с епидемията и въведените противоепидемични мерки.

До настоящия момент по делото са проведени 15 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно и 4 през 2017 г., като 2 от тях са били двудневни. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради неявяване на подсъдимата по уважителни

причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите. През 2018 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти – за назначаване на експертизи и разпит на нередовно призван свидетел (22.02.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи и призоваване и разпит на нередовно призван свидетел (12.06.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи (17.10.2018 г. и 05.12.2018 г.). През 2019 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти, като са проведени 3 еднодневни и 1 двудневно съдебни заседания. През 2020 г. е проведено едно открито съдебно заседание, като делото е отлагано 1 път и е отсрочвано два пъти.

През 2021 г. разглеждането на делото е отсрочвано три пъти – два пъти по молба на вещите лица за удължаване срока по възложените им експертизи и един път – по молба на защитата, с оглед ангажименти и извънредната епидемична обстановка. По делото са проведени две закрити съдебни заседания за произнасяне по молби за отмяна на обезпечение от трети, неучастващи в делото, но заинтересовани по смисъла на ГПК, лица.

В края на 2021 г. са представени заключенията и по двете възложени експертизи, които са връчени на страните. Разглеждането на делото е насрочено за 13.01.2022 г.

През отчетната година е влязла в сила и присъда по **НОХД № 0204/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. м-р М.Т.М. за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 от НК; о.р. полк. Д.Н.П. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 и алт. 4 от НК и о.р. ген.-лейт. Р.Н.Ц. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 от НК, постановена през 2019 г. от състав на съда с председател на състава и съдия-докладчик *полк. Мадлен Димитрова*. Постановената първоинстанционна оправдателна присъда е потвърдена изцяло от ВоАС и ВКС.

### **3.1.4. Производства по диференцирани процедури**

#### **3.1.4.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решенията по същество 17 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 17.65 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 13.05 % от общо решенията НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години<sup>6</sup>, се установява относителна устойчивост както на

---

<sup>6</sup> През 2020 г. от решенията по същество 16 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 12.5 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 8.33 % от общо решенията НОХД. По едно от делата производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 от НПК по искане на подсъдимия и по едно от делата - по реда на чл. 371, т. 2 от НПК. От решенията през 2019 г. по същество 15 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 13.3 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 11.1 % от общо решенията НОХД. И по двете

броя, така и на процентното съотношение на делата, решени по реда на тази диференцирана процедура.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 80 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

### **3.1.4.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК**

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда на производство са били 6 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца по реда на чл. 78а от НК, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, 1 НОХД, образувано по внесен обвинителен акт, е разгледано и решено по реда на Глава 28 от НПК, след като в разпоредително заседание съдът е установил, че са налице предпоставките за това, което съставлява 5.89 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 4.35 % от общо решените НОХД.

### **3.1.4.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК**

През настоящия отчетен период в съда са решени 9 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 39 % от решените по същество 23 НОХД.

---

дела производството се е развило реда на чл. 371, т. 1 НПК по искане на подсъдимия. През отчетния период няма дело, решено по реда на чл. 371, т. 2 от НПК.

През 2018 г. от решените по същество 19 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 21 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 13.3 % от общо решените НОХД. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 3 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК и по 1 дело – по чл. 371, т. 2 от НПК.



6 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години<sup>7</sup> се установява, че през 2021 г. е налице устойчивост на дела на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 от НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице намаление средно с 40 % спрямо предходните три години<sup>8</sup>.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 от НПК, през 2021 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява намаление средно с 10 % както на броя на делата, така и на дела на делата, решавани със споразумения.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

### **3.2. Наказателни дела от частен характер**

През 2021 г. в СВС за разглеждане са били 5 НЧХД (1.71 % от делата на производство). Свършени са 2 НЧХД (40 % от НЧХД на производство и 0.70 % от общо свършените дела). Едно от делата е решено с присъда, като подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК за престъпление по Глава IV от НК. По второто дело съдебното производство е прекратено, тъй като съдът е преценил, че се касае за престъпление от общ характер, и е изпратил делото на ВОП – София. Три от делата не са свършени в края на отчетния период.

### **3.3. Административно-наказателни дела**

През отчетния период в съда за разглеждане са били 6 АНД, образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца, което съставлява 2.05 % от делата на

---

<sup>7</sup> През 2020 г. в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, като 4 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК и 6 дела за приключили по реда на чл. 384 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2019 г. в съда са решени 8 дела по реда на Глава 29 от НПК. 3 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2018 г. в съда са решени 11 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

<sup>8</sup> През 2020 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела. През 2019 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2018 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

производство. Свършени са 6 АНД, което съставлява 2.13 % от общо свършените дела в съда и 100 % от АНД на производство. По същество са решени 5 от тях, като са постановени 4 осъдителни и 1 оправдателно решение. По 1 дело съдия-докладчикът е прекратил съдебното производство по реда на чл. 377, ал. 1 от НПК и е върнал делото на ВОП – София.

### 3.3.1. АНД по чл. 78а от НК по видове престъпления от НК са:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – на производство е било 1 дело, решено с оправдателно решение, което е влязло в сила;
- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - 2 дела, от които 1 дело е решено по същество, с осъдително решение, и по 1 дело е прекратено съдебното производство на основание чл. 377, ал. 1 от НПК и е върнато на ВОП;
- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие** - 2 дела, решени с осъдителни решения, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а от НК;
- **по Гл. XI - Общопасни престъпления** – 1 дело, решено с осъдително решение.

### 3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД по чл. 78а от НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 6 АНД за прилагане на чл. 78а от НК, 5 са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 4 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените и към решенията по същество АНД е 66.67 %. Постановено е и 1 оправдателно решение. Процентното съотношение на оправдателните решения по внесени постановления към решенията по същество АНД е 20 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2021г.	6	6	5	4	66.66	80	1	16.66	20
2020г.	7	6	6	4	66.67	66.67	2	33.33	33.33
2019г.	13	11	9	7	63.64	77.78	2	18.18	22.22
2018г.	14	13	10	9	69.23	90	1	7.69	10

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при намаление на делата по 78а от НК средно с 55 %, е налице

относителна устойчивост в процентното съотношение както между свършените дела и тези, решени с осъдителен съдебен акт, така и между решените по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт.

### **3.4. Частни наказателни дела**

През 2021 г. в СВС са постъпили 247 ЧНД, като делът на постъпилите частни наказателни дела е 89.51 % от постъпилите дела. На производство са били общо 251 ЧНД, което съставлява 85.66 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 249 ЧНД, което съставлява 88.3 % от общо свършените дела и 99.21 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали 2 несвършени ЧНД (образувани по чл. 243 от НПК в края на отчетния период). 243 дела, или 97.59 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2.41 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода<sup>9</sup> се наблюдава устойчивост в постъплението на ЧНД в сравнение спрямо 2020 – 2018 години, като обаче следва да се отбележи тенденцията на промяна на вида на постъпилите ЧНД. Налице е значително намаление в постъплението на ЧНД за разпити в досъдебното производство и значително увеличение на производствата по съдебен контрол в досъдебното производство, включително и по контрол относно мерките за процесуална принуда. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

*Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години е изложен в Приложение № 2 към настоящия доклад.*

От данните, изложени в Приложение № 2 и анализа на свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, се установява, че през 2021 г. най-значителен е бил делът на ЧНД, образувани във връзка с производства по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 от НПК – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) – 69 броя, което съставлява 27.71

---

<sup>9</sup> През 2020 г. в СВС са постъпили 196 ЧНД. На производство са били общо 196 ЧНД, което съставлява 80.33 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 192, което съставлява 85.71 % от общо свършените дела и 97.96 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период са останали 4 несвършени ЧНД (3 ЧНД, образувани по чл. 223 НПК за разпит на свидетел в досъдебното производство и 1 ЧНД по чл. 437 и сл. НПК). 185 дела, или 96.35 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 7 дела (4.65 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2019 г. в СВС са постъпили 249 ЧНД. За разглеждане са били и 2 ЧНД (1 образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК и 1 за реабилитация), останали несвършени в края на 2018 г. Така на производство са били общи 251 ЧНД. Всичките са свършени през отчетния период, което съставлява 87.15 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 231 дела, или 92.03 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 20 дела (7.97 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2018 г. в СВС са постъпили 304 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 84.21 % от постъпилите дела. Свършени са 302 ЧНД, което съставлява 87.03 % от общо свършените дела и 99.34 % от ЧНД за разглеждане. 137 дела, или 45.36 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 165 дела (54.64 % от свършените ЧНД) са прекратени.

% от свършените ЧНД. Значителен е дялът и на производствата по чл. 159а от НПК – 68 броя, или 27.31 % от свършените ЧНД, при които са дадени 60 разрешения и 8 отказа.

Производствата по чл. 222 и чл. 223 от НПК – разпити на свидетели и обвиняеми – образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 78 искания от органите на досъдебното производство, са 33 броя, като техният дял е 13.26 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 от НПК са проведени 30 разпита пред съдия и по 3 дела производството е прекратено. При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава значително намаление на постъплението на този вид дела.

Производствата по чл. 174 от НПК, образувани по искания за издаване на разрешения за използване на СРС са 27 броя, което съставлява 10.85 % от свършените ЧНД. По отношение на този вид частни наказателни дела е налице устойчивост в постъплението.

През настоящия отчетен период е налице увеличаване на делата, свързани със съдебния контрол върху мерките за процесуална принуда.

През 2021 г. са образувани 6 дела по чл. 64 от НПК по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 2.41 % от свършените ЧНД. По 6 дела исканията са уважени и на обвиняемите е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

През отчетния период са образувани и решени 10 дела по чл. 65 от НПК, което съставлява 4.02 % от свършени ЧНД.

Констатира се и увеличение на производствата по чл. 72 от НПК, като са постъпили и свършени 17 дела, което съставлява 6.83 % от свършените ЧНД.

Налице е и увеличение на делата, образувани по производства по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция. През 2021 г. са образувани и свършени 8 дела, което съставлява 3.22 % свършените ЧНД.

През отчетния период са образувани 7 ЧНД за производство по чл. 243, ал. 5 от НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора. По отношение на този вид дела е налице увеличение в постъплението. От тях са свършени 5 дела, което съставлява 2.01 % свършените ЧНД. В края на отчетния период са останали несвършени 2 дела, тъй като са постъпили през месец декември.

По молби за реабилитация по чл. 433 от НПК за разглеждане са постъпили и свършени 2 дела (0.81 % от свършените ЧНД). От тях по 1 дело молбата е уважена и по 1 дело е прекратено съдебното производство и делото е изпратено на компетентния съд. При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 5 дела, се наблюдава намаление в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация средно с 40 %.

През 2021 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 403, ал. 2 от НПК, по искане на командира за временно отстраняване на офицер от служба. Такова

дело не е разглежнано в предходните отчетни периода, тъй като не е постъпвало искане по особените правила за отстраняване на военнослужещи от длъжност.

През отчетния период са постъпили и образувани 2 ЧНД по чл. 437 и сл. от НПК за предсрочно освобождаване на осъдено с присъда на СВС лице. Такова производство не е било образувано и разглеждано в съда от приемането на ЗОВСРБ. По едно от делата, постъпило през 2020 г., с Определение № 126 от 9 октомври 2020 г. по чнд № 973/2020 г. по описа на ВКС, състав на Първо н.о. на ВКС, по повдигнат спор за подсъдност, е постановил, че СВС е компетентен да разгледа производството. Делото е решено, като е постановен отказ. По второто дело съдебното производство е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на СГС, тъй като съгласно Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по н. д. № 24/83 г., ОСНК, ВС, военен съд не е компетентен да се произнася по казуса.

На производство е било и 1 ЧНД по чл. 111, ал. 3 от НПК, което е решено.

#### **4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спреди съдебни производства**

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Книжката, по които се образуват дела, са докладвани на председателя в деня на постъпването им или най-късно в следващия работен ден, и делата са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС)<sup>10</sup>, график за внедряването на системата<sup>11</sup> и Заповеди № 161/28.07.2020 г. № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

Съдебните заседатели са определяни на случайния принцип, по реда на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели<sup>12</sup>, съгласно Методически указания за работата на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), график за внедряването на системата и Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

В съда се прилагат Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС, утвърдени със Заповед № 266 от 26.11.2019 г., изм. и доп. със Заповед № 209/29.09.2020 г., изм. и доп. със Заповед № 175/22.07.2021 г. на административния ръководител.

---

<sup>10</sup> Приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г.;

<sup>11</sup> Приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г.;

<sup>12</sup> Издадена от ВСС, Обн. ДВ., бр. 81 от 10.10.2017 г., в сила от 10.10.2017 г.;

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

През отчетния период в съда не са правени отводи или самоотводи на съдии.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2021 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 15 присъди, като мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 от НПК.

По 2 от приключилите по същество 5 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 3 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок.

През 2021 г. в съда са проведени общо 487 съдебни заседания, от които 16 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 от НПК, 126 открити съдебни заседания и 345 закрити съдебни заседания.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 266 дела или 94.33 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 12 НОХД (48 % от свършените НОХД); 1 НЧХД (50 % от свършените НЧХД), 4 АНД (66.67 % от свършените АНД) и 249 ЧНД (100 % от свършените ЧНД).

Над тримесечния срок през 2021 г. са решени 16 дела, или 5.67 % от общо свършените дела, от които 13 НОХД, 1 НЧХД и 2 АНД.

При сравнение с предходните години<sup>13</sup> се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2021 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 20 % от свършените НОХД и по 11 % от АНД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

---

<sup>13</sup> През 2020 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 211 дела или 94.2 % от общо разгледаните дела; през 2019 г. - 281 дела или 97.57 % от общо разгледаните дела и през 2018 г. - 333 дела или 95.97 % от общо разгледаните дела.

През 2021 г., както и през предходната 2020 г., следва да бъде отчетено и извънредното обстоятелство на въведеното извънредно положение и последвалата я извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания.

Със Заповед № 129/10.06.2021 г. на председателя на СВС, с оглед организация на работата на съда в условията на извънредна епидемична обстановка, и в изпълнение на Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 1 от Протокол № 15/12.05.2020 г., от 14 май 2020 г. разглеждането на наказателни дела в открити съдебни заседания по реда на Наказателно–процесуалния кодекс, се провежда при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и правилата и мерките за работа в съдилищата. Продължава да се води въведеният през 2020 г. електронен регистър, в който се отразяват отсрочените и/или отложени дела поради невъзможност да се проведат съобразно изискванията на всички мерки за безопасност във връзка със заболяването, в който се посочва номерът на делото, съдията-докладчик, причината за отсрочване и датата на насрочване. Към края на отчетния период в Регистъра са въведени 4 НОХД, отложени или отсрочени през 2021 г. поради невъзможност да се проведат поради епидемичната обстановка.

През 2021 г. са **отложени и отсрочени** общо 20 дела, което съставлява 7.10 % от общо свършените дела и 6.83 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години<sup>14</sup> се наблюдава относителна устойчивост в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2020 – 2018 г. (средно 19 бр.), както и в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените (средно 7 %), така и към делата на производство.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период, въпреки извънредната епидемична обстановка, са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

---

<sup>14</sup> През 2020 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 10.71 % от общо свършените дела и 9.84 % от делата на производство. През 2019 г. са отложени и отсрочени общо 18 дела, което съставлява 6.25 % от общо свършените дела и 7.17 % от делата на производство. През 2018 г. са отложени и отсрочени общо 14 дела, което съставлява 4.03 % от общо свършените дела и 3.88 % от делата на производство.

Причините за отсрочване и отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебното производство.

### **III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА**

#### **1. Брой и сравнителен анализ**

През 2021 г. са прекратени производствата по 10 дела, от които НОХД – 2 бр. (20 % от прекратените), 1 НЧХД (10 % от прекратените), 1 АНД (10 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (60 % от прекратените), което съставлява 3.42 % от делата на производство (293 бр.) и 3.55 % от свършените 282 дела.

По всичките дела е прекратено съдебното производство, като през настоящия отчетен период няма прекратено наказателно производство.

При сравнение на тези данни с предходните три години<sup>15</sup> се налага изводът, че през 2021 г. продължава тенденцията, започнала през 2020 г., на значително намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство, така и между тях и общо свършените дела.

*Данните за прекратените производства по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София и прекратени по други причини, са отразени в **Приложение № 3** към настоящия доклад.*

#### **2. Прекратени наказателни дела от общ характер**

През 2021 г. са прекратени съдебните производства по 2 НОХД, което съставлява 8 % от свършените и 6.46 % от НОХД на производство.

---

<sup>15</sup> През 2020 г. са прекратени производствата по 12 дела, от които НОХД – 4 бр. (33.33 % от прекратените) и 8 бр. ЧНД (66.67 % от прекратените), което съставлява 4.92 % от делата на производство (244 бр.) и 5.36 % от свършените 224 дела. През 2019 г. са прекратени производствата по 28 дела, от които НОХД – 6 бр. (21.43 % от прекратените), АНД – 2 бр. (7.14 % от прекратените) и 20 бр. ЧНД (71.43 % от прекратените), което съставлява 9.3 % от делата на производство (301 бр.) и 9.7 % от свършените 288 дела. През 2019 г. няма прекратено съдебно производство по НЧХД. През 2018 г. са прекратени производствата по 168 дела, от които АНД – 3 бр. (1.79 % от прекратените) и 165 бр. ЧНД (98.21 % от прекратените), което съставлява 46.53 % от делата на производство (361 бр.) и 48 % от свършените 347 дела. През 2018 г. няма прекратено съдебно производство по НОХД и НЧХД.



При сравнение на данните с предходни периоди<sup>16</sup> се установява, че през 2021 г. е налице намаление средно с 50 % както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер.

По двете дела (100 % от прекратените НОХД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 от НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Нарушенията на процесуалните правила по едно от делата са били такива по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, допуснати спрямо обвиняемия, изразяващи се в нарушаване на правото му да научи в какво престъпление е обвинен. По второто от делата са установени нарушения по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, нарушаващи процесуалните права на пострадалия.

Съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 от НПК и е реагирал адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 2 и 3 от НПК.

### **3. Прекратени наказателни дела от частен характер**

През отчетната година е прекратено съдебното производство по 1 НЧХД, което съставлява 50 % от свършените и 20 % от НЧХД на производство. От частната тъжба е установено, че се касае за престъпление от общ характер по гл. XIII от ОсЧ на НК, поради което съдебното производство е прекратено и делото е изпратено на ВОП-София по компетентност.

### **4. Прекратени административно - наказателни дела**

През 2021 г. е прекратено съдебното производство по 1 АНД, което съставлява 16.67 % от подлежащите на разглеждане и свършени АНД.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди<sup>17</sup> се установява, че през 2021 г. е налице намаление на съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД.

По делото съдия-докладчикът е прекратил съдебното производство по реда на чл. 377, ал. 1 от НПК и е върнал делото на ВОП – София.

---

<sup>16</sup> През 2020 г. са прекратени съдебните производства по 4 НОХД, което съставлява 16.67 % от свършените и 10.53 % от НОХД на производство. През 2019 г. са прекратени съдебните производства по 6 НОХД, което съставлява 25 % от свършените и 17.24 % от НОХД на производство. През 2018 г. няма прекратено съдебно или наказателно производство по НОХД.

<sup>17</sup> През 2020 г. няма прекратени производства по АНД. През 2019 г. е прекратено съдебното производство по 2 от свършените 11 АНД (15.38 % от внесените и 18.18 % от свършените АНД). По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчика по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че на досъдебното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС. През 2018 г. е прекратено съдебното производство по 3 от свършените 13 АНД (21.43 % от внесените и 23 % от свършените АНД). По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчика по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че не са били налице основанията на чл. 78а НК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС. По 1 дело съдебното производство е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК и делото е върнато на прокурора, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК.

## **5. Прекратени частни наказателни дела**

От свършените в СВС 249 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 2.41 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 6 съдебни производства по ЧНД, 3 са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС във връзка с постъпили искания от органите на досъдебното производство за провеждане на разпит по чл. 223 от НПК. Така от свършените 33 ЧНД по искания за разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК, съдебното производство по 9 % от тях е било прекратено.

По 1 ЧНД, образувано по чл. 243 от НПК, производството е било прекратено, тъй като жалбоподателят не е бил от кръга лица, имащи право на жалба.

По 1 ЧНД, образувано по искане за реабилитация, съдебното производство е прекратено и е изпратено на СРС по подсъдност.

По 1 ЧНД, образувано по молба по чл. 437 от НПК, съдебното производство по делото е прекратено и е изпратено на СГС по подсъдност.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2018 – 2020 г.<sup>18</sup>, през 2021 г. се наблюдава значително намаление на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела спрямо предходните години.

## **IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

### **1. Брой и сравнителен анализ**

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2021 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През 2021 г. са били обжалвани и протестирани общо 57 съдебни акта, от които 45 бр. – постановени през 2021 г. (19 бр. по НОХД - 11 присъди и 8 определения, постановени отделно от присъдата); 1 НЧХД (присъда); 2 бр. решения по АНД и 23 определения по ЧНД) и 12 бр. (10 присъди по НОХД и 2 решения по АНД) – постановени в предходни отчетни периоди. От инстанционен контрол са се върнали общо 39 съдебни акта (11 бр., постановени по НОХД, от които 7 присъди и 4 определения; 1 бр. присъда по НЧХД; 4 бр. решения по АНД и 23 бр. по ЧНД, от които по 2 ЧНД е прекратено въззивното производство), като 34 от тях са били постановени през 2021 г. (7 бр. по съдебни акта, постановени по НОХД, от които 3 присъди и 4 определения; 1 бр. присъда по НЧХД; 2 бр. решения по АНД и 23 бр. по ЧНД) и 6 бр. – постановени в предходни отчетни периоди (4 присъди по НОХД и 2 решения по АНД). Инстанционният контрол не е приключил по отношение на 18 съдебни акта.

---

<sup>18</sup> От свършените в СВС 192 ЧНД съдебното производство по 8 дела е прекратено, което съставлява 4.17 % от свършените дела от този вид. От свършените в СВС през 2019 г. 251 ЧНД съдебното производство по 20 дела е прекратено, което съставлява 7.97 % от свършените дела от този вид. През 2018 г. от свършените в СВС 302 ЧНД производството по 165 дела е прекратено, което съставлява 54.64 % от свършените дела от този вид.

От върнатите от инстанционен контрол 39 съдебни акта, са проверени по инстанционен ред 37 от тях, тъй като по 2 ЧНД е било прекратено въззивното производство. По едно дело (НОХД) въззивното производство е било прекратено и делото е върнато за реализиране на производството по чл. 323 от НПК, след което отново е изпратено на ВоАС.

**Потвърдени са 30 бр.** (86.49 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 7 по НОХД – 4 присъди и 3 определения; 1 присъда по НЧХД; 2 решения по АНД и 20 определения по ЧНД.

**Отменени са 7 съдебни акта** (18.92 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 3 присъди и 1 определение по НОХД, 2 бр. решения по АНД и 1 определение по ЧНД. През настоящата отчетна година няма изменени съдебни актове.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестираните, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. пре кра т. въз. пр-ва		
		бр.	% от свършени	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2021 г.	282	57	20.22	37	62.92	30	10.64	52.64	86.49	7	2.49	12.28	18.92	2
2020 г.	224	35	15.63	23	65.71	10	4.46	28.57	43.48	13	5.8	37.14	56.52	-
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	-
2018 г.	347	44	12.68	30	68.18	18	5.19	40.9	60	12	3.46	27.27	40	-

При анализа на данните за 2021 г. спрямо предходните години се установява, че през настоящата отчетна година, при намаляване на броя на свършените дела, относително се е запазил броят както на обжалваните и протестираните съдебни актове, така и броят на тези, по които е приключил инстанционният контрол. Същевременно съотношението на обжалваните съдебни актове към свършените дела се увеличило средно с 28 %. През настоящия отчетен период е налице устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил. От данните за предходните отчетни периоди<sup>19</sup> е видно, че през

<sup>19</sup> През 2020 г. потвърдени от горните инстанции са 10 съдебни акта, което съставлява 28.57 % от атакуваните съдебни актове по 4.46 % от общо свършените дела и 43.48 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 8 съдебни акта, което съставлява 22.86 % от атакуваните съдебни актове по 3.57 % от общо свършените дела и 34.78 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 5 съдебни акта, или 14.29 % от атакуваните съдебни актове по 2.23 % от общо свършените дела и 21.74 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 13, което съставлява 37.14 % от атакуваните актове по 5.8 % от общо свършените дела и 56.52 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил.

През 2019 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 22 съдебни акта, което съставлява 50 % от атакуваните съдебни актове по 7.64 % от общо свършените дела и 73.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 15.9 % от атакуваните съдебни актове по 2.43 % от общо свършените дела и 23.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменен е 1 съдебен акт, или 2.27 % от атакуваните съдебни актове по 0.35 % от общо свършените дела и 3.34 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 8, което съставлява 18.17 % от атакуваните актове по 2.78 % от общо свършените дела и 26.27 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.82 % от обжалваните и протестираните съдебни актове по 4.86 % от общо свършените в СВС дела.

2021 г. значително се е увеличило процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове – средно с 24 %, както и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил – средно с 32 %. Увеличението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, е рефлектирало съответно намаление на коригираните съдебни актове. През отчетната година е намалял както броя на изцяло отменените съдебни актове (средно 8 бр.), така и съотношението между отменените и обжалвани, и между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове - средно с 46 %.

*Резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в Приложение № 1 към настоящия доклад.*

## **2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД**

През 2021 г. са обжалвани и протестирани 21 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 36.85 % от атакуваните съдебни актове и 72.42 % от атакуваните съдебни актове по НОХД.

От постановените през отчетния период 14 присъди по НОХД 11 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 79 % от постановените през 2021 г. присъди по НОХД. През 2021 г. са обжалвани и протестирани и 10 присъди по НОХД, постановени през предходен отчетен период.

През отчетната година е обжалвана е 1 присъда по НЧХД. Така общият брой обжалвани и протестирани присъди за 2021 г. е 22 броя, които съставлява 38.6 % от атакуваните съдебни актове.

От инстанционен контрол са се върнали 8 дела по 36.37 % от атакуваните присъди, като по 14 присъди (по НОХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 8 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 5 от тях са потвърдени, което съставлява 62.5 % от разгледаните по същество присъди и 22.73 % от общо атакуваните присъди. Отменени са 3 присъди, или 37.5 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 13.64 % от общо обжалваните и протестирани присъди. През отчетния период няма изменени присъди, върнати от инстанционен контрол.

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.

---

През 2018 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 18 съдебни акта, което съставлява 40.9 % от атакуваните съдебни актове по 12.68 % от общо свършените дела и 60 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 9 съдебни акта, което съставлява 20.45 % от атакуваните съдебни актове по 2.59 % от общо свършените дела и 30 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 3 съдебни акта (в т.ч. и 1 част. отменен), или 6.82 % от атакуваните съдебни актове по 0.86 % от общо свършените дела и 10 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 12, което съставлява 27.27 % от атакуваните актове по 3.46 % от общо свършените дела и 40 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.83 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.03 % от общо свършените в СВС дела.

	атакувани присъди			проверени по инстанц. ред			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. пр-ва – бр.
	бр.	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
2021	22	8	36.37	5	22.73	62.5	3	13.64	37.5	-	-	-	3	13.64	37.5	-	-	-	-
2020	18	8	44.44	2	11.11	25	3	16.67	37.5	3	11.11	37.5	6	33.34	75	-	-	-	-
2019	22	9	41	7	31.82	77.78	2	9.1	22.22	-	-	-	2	9.1	22.22	-	-	-	-
2018	24	12	50	3	12.5	25	6	25	50	3	12.5	25	9	37.5	75	-	-	-	-

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестираните присъди се е запазил спрямо предходните години. През настоящия отчетен период се наблюдава увеличение в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните (средно с 27 %), така и спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 38 %), което е рефлектирало в съответно значително намаление на съотношението на общо коригираните присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред, което се дължи на намаление както на броя, така и на процентното съотношение на изменените присъди. Относно изцяло отменените присъди през 2021 г. е налице устойчивост както спрямо обжалваните, така и спрямо тези, с приключил инстанционен контрол.

От обжалваните и протестираните 12 присъди 6 са изцяло оправдателни; с 2 присъди подсъдимите са оправдани по първоначално внесените обвинения и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение и на дейците са наложени наказания по реда на чл. 78а от НК; 2 присъди са частично осъдителни, и 12 присъди са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 8 присъди – 3 осъдителни, 2 изцяло оправдателни, 2 присъди, с които подсъдимите са оправдани по първоначално внесените обвинения и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение по 78а от НК и 1 частично осъдителна присъда.

**Потвърдени са 5 присъди** – 1 изцяло оправдателна присъда по отношение на трима подсъдими; 1 осъдителна присъда, 1 частично осъдителна присъда (по отношение на обвиненията) и 2 присъди, с които на подсъдимите са наложени наказания по чл. 78а НК.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са **отменени** изцяло **3 присъди** - 1 оправдателна и 2 осъдителни, като и по трите дела са постановени нови присъди.

По едно от делата състав на ВоАС е отменил постановената първоинстанционна оправдателна присъда и е постановил нова, с която подсъдимият е бил признат за виновен, освободен е от наказателна отговорност и му е наложено наказание по реда на чл. 78а от НК.

По две осъдителни присъди въззивни състави са признали подсъдимите да невиновни, отменили са първоинстанционните съдебни актове и са постановили нови оправдателни присъди. По едно от делата оправдателната

присъда е постановена от ВоАС, поради допуснати от основния съд нарушения на процесуалния закон относно преценка на доказателствата, довели до неправилно приложение на материалния закон. Въззивната присъда е потвърдена от ВКС.

По второто дело първоинстанционната присъда е отменена от състав на СпАНС, който е преценил, че по делото са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, поради което е направил извод, че подсъдимият следва да бъде признат за невиновен и оправдан. Въззивната присъда не е преминала касационен контрол.

### **3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 8 определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 14.04 % от обжалваните съдебни актове и 27.57 % от обжалваните съдебни актове по НОХД.

Обжалвани и протестирани са 3 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания; 4 определения по чл. 270 от НПК ( 3 по чл. 270, ал. 1 от НПК и 1 по чл. 270, ал. 3, вр. ал. 1 от НПК) и 1 определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК.

От инстанционен контрол са се върнали 4 съдебни акта (50 % от обжалваните определения по НОХД), от които 3 съдебни актове (75 % от проверените) са **потвърдени** (1 определение по чл. 249 от НПК; 1 – по чл. 270, ал. 3, вр. ал. 1 от НПК и 1 – по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК). Едно определение по чл. 249 от НПК е **отменено** (25 % от проверените определения по НОХД).

По 4 определения (1 – по чл. 249 от НПК и 3 – по чл. 270, ал. 1 от НПК) въззивният контрол не е приключил в края на отчетния период.

### **4. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 4 съдебни акта по АНД, което съставлява 7.02 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66.67 % от АНД на производство и 66.67 % от свършените 8 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди<sup>20</sup> се установява, че през 2021 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД се е запазил.

Обжалвани и протестирани са 4 решения по АНД, като всички са се върнали от инстанционен контрол.

**Потвърдени са 2 решения** (50 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол АНД) – 1 оправдателно решение и 1 осъдително.

---

<sup>20</sup> През 2020 г. са обжалвани и протестирани 6 съдебни акта по АНД, което съставлява 17.14 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 66.67 % от АНД на производство и 75 % от свършените 8 АНД През 2019 г. са обжалвани и протестирани 8 съдебни акта по АНД, което съставлява 18.18 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 56.54 % от АНД на производство и 72.73 % от свършените 11 АНД. През 2018 г. са обжалвани и протестирани 3 съдебни акта по АНД, което съставлява 6.81 % от общо обжалваните и/или протестирани дела по 23.08 % от свършените 13 АНД.

**Отменени са 2 решения** (50 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол АНД), постановени по реда на чл. 424, ал. 6 НК.

## **5. Обжалвани и протестиращи частни наказателни дела**

През отчетния период са атакувани 23 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 40.35 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). По инстанционен ред са проверени 21 съдебни акта по ЧНД и по 2 ЧНД е прекратено въззивното производство – по 1 от тях, в процедура по чл. 64 от НПК – поради оттегляне на жалбата и по 1 – в процедура по чл. 65 от НПК, е прекратено въззивното производство, тъй като делото е внесено в съда и е образувано НОХД. От проверените по инстанционен ред 21 определения по ЧНД – **20 са потвърдени** (95.24 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и **1 определение** (4.76 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) **е отменено**.

При сравнителния анализ на данните<sup>21</sup> се установява, че през 2021 г. е налице значително увеличение в обжалваните ЧНД, както и в процентното съотношение между обжалваните и потвърдените определения.

През 2021 г. са обжалвани 5 определения по чл. 64 от НПК, 9 определения по чл. 65 от НПК, 5 определения по чл. 72 от НПК, 1 определение по чл. 243 от НПК, 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК. Потвърдени са 20 определения: 4 по чл. 64 от НПК, 9 по чл. 65 от НПК, 5 - по чл. 72 от НПК 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК. Отменено е 1 определение по чл. 243 от НПК. По 2 определения – 1 по чл. 64 от НПК и 1 по чл. 65 от НПК - е прекратено въззивното производство.

## **6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестиращи съдебни актове**

От изложените и анализирани данни е видно, че през 2021 г. е налице повишаване на качеството на правораздавателната дейност на съда спрямо предходните отчетни периоди. От данните за предходните три отчетни периода е видно, че дялът на потвърдените съдебни актове традиционно е бил над 60 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства за трайност и утвърденост в това, правораздавателната дейност на Софийския военен съд да е добра.

---

<sup>21</sup> През 2020 г. са атакувани 10 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 28.57 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – 8 са потвърдени (80 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и 2 определения (20 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) са изменени. През 2019 г. са атакувани 7 съдебни акта, което съставлява 15.91 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 6 дела, или 85.71 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 6 определения по ЧНД – 5 са потвърдени (83.33 % от проверените по инстанционен ред и 71.43 % от обжалваните) и 1 определение (16.67 % от проверените по инстанционен ред) е изменено.

През 2018 г. са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – всички са потвърдени (100 % от проверените по инстанционен ред и 90.9 % от обжалваните).

Същевременно, от анализа на данните е видно, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед повишаване качеството на правораздавателната дейност и свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да продължат да полагат старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2022 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

## **V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

### **1. Брой и сравнителен анализ**

През 2021 г. по общо свършените 282 дела са влезли в сила 244 съдебни акта по 86.88 % от тези дела. През 2021 г. са влезли в сила и 3 съдебни акта по 3 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2021 г. са общо 247 съдебни акта по общо 285 дела, което съставлява 87 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 16 бр., от които 7 присъди и 9 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото и 1 присъда по НЧХД. Влезли в сила определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, са 8 бр. В сила са влезли 6 съдебни акта, постановени по АНД - 5 решения и 1 разпореждане. В сила са влезли и 216 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>22</sup>, през 2021 г. се наблюдава увеличение на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове.

---

<sup>22</sup> През 2020 г. по общо свършените 224 дела са влезли в сила 131 съдебни акта по 58.48 % от тези дела. През 2020 г. са влезли в сила и съдебните актове по 11 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2020 г. са общо 142 съдебни акта



Влезлите в сила през 2021 г. съдебни актове, разпределени по съдии, са посочени в Приложение № 4.

## 2. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД

През 2021 г. в сила са влезли общо 16 присъди, постановени по НОХД (7 присъди и 9 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 присъда по НЧХД. В сила са влезли 14 осъдителни присъди (85.5 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (12.5 % от влезлите в сила присъди) и 1 оправдателна присъда, с която подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани изцяло (2 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите<sup>23</sup> за настоящата и предходните три отчетни години, е налице относителна устойчивост на влезлите в сила присъди.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 21 лица.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 15 лица, което съставлява 71.42 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 3 лица съдът е приложил чл. 78а от НК, като съдът ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 14.29 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 3 лица, или 14.29 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години:

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2021 г.	21	15	71.42	3	14.29	3	14.29
2020 г.	22	16	72.72	1	4.54	5	22.72
2019 г.	18	11	55	7	35	2	10
2018 г.	32	21	65.63	4	12.5	7	21.87

От данните, изложени в табличен вид, се установява устойчивост на броя лица, спрямо които през 2021 г. първоинстанционната присъда е влязла в сила в сравнение с предходните три години. През отчетния период е налице

---

по общо 235 дела, което съставлява 60 % от тези дела. През 2019 г. по общо свършените 288 дела са влезли в сила 125 съдебни акта по 43.4 % от тези дела. През 2019 г. са влезли в сила и съдебните актове по 6 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2019 г. са общо 131 съдебни акта по общо 292 дела, което съставлява 45 % от тези дела. През 2018 г. по общо свършените 347 дела са влезли в сила 281 съдебни акта по 81 % от тези дела. През 2018 г. са влезли в сила и съдебните актове по 8 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2018 г. са общо 289 съдебни акта по общо 355 дела, което съставлява 81.41 % от тези дела.

<sup>23</sup> През 2020 г. в сила са влезли общо 18 присъди, постановени по НОХД (10 присъди и 10 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). В сила са влезли 13 осъдителни присъди (65 % от влезлите в сила присъди); 5 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (25 % от влезлите в сила присъди) и 1 оправдателна присъда, с която подсъдимият е признат за невиновен и му е наложено административно наказание. През 2019 г. в сила са влезли общо 18 присъди, от които 16 постановени по НОХД (8 присъди и 8 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 2 по НЧХД. В сила са влезли 11 осъдителни присъди (61.11 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (11.11 % от влезлите в сила присъди) и 5 изцяло оправдателни присъди (27.78 % от влезлите в сила присъди) – 3 постановени по НОХД и 2 – по НЧХД. През 2018 г. в сила са влезли общо 28 присъди, от които 27 постановени по НОХД (13 присъди и 14 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 21 осъдителни присъди (75 % от влезлите в сила присъди); 4 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (14.29 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (10.71 % от влезлите в сила присъди) – 2 постановени по НОХД и 1 – по НЧХД.

устойчивост на дела на осъдените лица. Налице е намаление на лицата, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК - средно с 21 %. Налице е увеличение на съотношението между оправданите лица и тези, спрямо които е влязъл в сила съдебен акт – средно със 17 %.

### **3. Влезли в сила решения по АНД**

През отчетната година за разглеждане са били 6 АНД, образувани по постановления по чл. 375 от НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 6 лица. По същество са решени 5 дела, като по тях първоинстанционните решения са влезли в сила (100 % от постановените решения по АНД). Влезли в сила са 4 осъдителни решения (80 % от влезлите в сила решения), с които 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а от НК. В сила е влязло и 1 оправдателно решение (20 % от влезлите в сила решения).

При съпоставяне на тези данни със същите за 2020 - 2018 години<sup>24</sup>, се установява, че през 2021 г. е налице намаление на броя на влезлите в сила решения по АНД, което се дължи на намалението в постъплението на АНД, образувани по чл. 375 и сл. от НПК. Същевременно се наблюдава увеличение в съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила, което се е отразило съответно на съотношението между влезлите в сила решения по АНД и тези, по които обвиняемите са били оправдани изцяло.

## **VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА**

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 44 дела.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2021 г. са архивирани 245 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

С протокол от 27.04.2021 г. са унищожени делата от 2010 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са

---

<sup>24</sup> През 2020 г. за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 7 лица. По същество са решени 6 дела, като по 5 от тях първоинстанционните решения са влезли в сила (83.33 % от постановените решения по АНД). Всичките са осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 5 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. През 2019 г. за разглеждане са били 13 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 14 лица. По същество са решени 9 дела, като всичките са влезли в сила. По 7 дела са постановени и влезли в сила 7 осъдителни решения, с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 2 дела 3 обвиняеми са оправдани. През 2018 г. по същество са решени 10 дела, като по 8 от тях решенията са влезли в сила (80 % от постановените решения по АНД). По 8-те дела са постановени и влезли в сила 8 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК.

предадени на съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 24.06.2021 г.

## **VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА**

През 2021 г. не са разглеждани дела в командировка.

В сравнение с 2020 г., когато не са разглеждани в командировка; с 2019 г., когато в командировка са разглеждани 35 дела и с 2018 г., когато в командировка не са разглеждани дела, е налице значително намаление на броя на делата, разглеждани в командировка.

От анализа на видовете дела разглеждани в командировка през периода 2020 – 2018 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. През 2020 година, предвид въведените ограничения с извънредното положение и извънредната епидемична обстановка, разглеждането на този вид дела в командировка беше преустановено, което продължи и през настоящия отчетен период.

Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

## **VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

**1.От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ**  
През настоящата отчетна година не е извършвана проверка.

**2.От Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства**

От 13 до 14 април 2021 г. е извършена комплексна проверка на дейността на съда по ЗСРС. При проверката не са установени нарушения по организацията на дейността по използване на специални разузнавателни средства. Проверяващите са оценили с отличен реда и организацията, създадени в Регистратура „Класифицирана информация“.

## **IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Сграден фонд**

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

### **2. Информационно – техническо обезпечаване**

В СВС работят общо 26 компютъра в различно техническо състояние. 23 се използват като работни станции и 3 са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно-административната система „Съдебно деловодство”<sup>25</sup>, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси, и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от ВСС /до 20.02.2022 г./.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдера “Еволинк” и резервна връзка чрез ДА „Електронно управление“ - Единната електронна съобщителна мрежа (ЕЕСМ).

Трябва да се отбележи, че за файлови сървъри се използват обикновени компютри, а не сървърни машини, като за САС „Съдебно деловодство” машината е HP от 2012 г. с операционна система /OC/ Windows 7 Professional 32-bit, „Апис“ е на HP Compaq Pro 3010 от 2010 г. с операционна система Windows 10 Pro, ПП „Аладин“ е на машина HP 285 G2 MT от 2016 г. с ОС Windows 10 Pro.

Общо при компютрите състоянието и следното:

- 3 бр. от 2010 г. с ОС Windows 10;
- 2 бр. от 2012 г., 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;
- 6 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10;
- 4 бр. от 2017 г. с ОС Windows 10.
- 11 бр. от 2020 г. с ОС Windows 10.

Принтерите са 14 бр., от които 6 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства: 7 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 2 бр., 2012 г. – 1 бр., 2016 г. – 2 бр. и 2019 г. – 1 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г., и с 1 бр. скенер –от 2016 г.

През 2021 г. не е получавана или закупувана техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда.

---

<sup>25</sup> Деловодна програма, внедрена в съда в края на 2008 г. от „Информационно обслужване“ АД – гр. Варна и поддържана от нея, в която до 11.08.2020 г. се обработват всички дела и вътрешния документооборот на съда, като след тази дата в деловодната програма се обработват документи и книжа по образуваните до 11.08.2020 г. дела в СВС;

Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер. Поради липса на сървър /домейн-контролер/ няма изградена Active directory /Активна Директория AD/. В AD, чрез правила наречени „политики“, могат да бъдат управлявани потребителските компютри и/или профили, като се променят права до директории, сървиси, регистри и прочие, намиращи се на локалната машина. По подобен начин се ограничават или предоставят права на потребителите до определени мрежови ресурси. Остава проблемът с липсата на файлов сървър, като се работи със споделени /shared/ папки, което води до забавяне и усложняване на обмена на информацията в мрежата на СВС.

От 01.01.2020 г. СВС използва СУС (система за управление на съдържанието), в изпълнение на изискванията на проект: „Прилагане на унифицирани модели и стандарти за съдържание и надграждане на Единния портал за електронно правосъдие, миграция на интернет страниците на съдилищата към Единния портал за електронно правосъдие и предоставяне на електронни услуги“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0013, процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“. Съдържанието на Интернет страницата се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или „администратор“), да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи за download и др. информация.

На 11.08.2020 г. в съда е внедрена Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)<sup>26</sup>. Системата има и тестов вариант за обучение и проиграване на различни ситуации. От тази дата новите дела се обработват от ЕИСС, вече започнатите се обработват в САС „Съдебно деловодство“.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтера, предвиден за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди

---

<sup>26</sup> По договор № ВСС-495/16.01.2019 г. (№ ПО-16-8/16.01.2019 г. на „Информационно обслужване“ АД, сключен между Висшия съдебен съвет и „Информационно обслужване“ АД, с предмет „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“;

на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на Софийския военен съд след като прокурорът е уведомил съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

С оглед повишаване нивото на компютърната и информационната сигурност и защита на данните, в съда са утвърдени и действат Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд.

Софийският военен съд има сайт с адрес: <https://sofia-vs@justice.bg>, който функционира пълноценно от 01.12.2019 г. Създаден е след изпълнението от Висшия съдебен съвет на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда

### **3. Бюджет и финанси**

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

С Протокол № 2 от 04.02.2021 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджета на Софийския военен съд в размер на 1 247 901.00 лв.

През изтеклата година, по предложение на административния ръководител на СВС, са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда, за изплащане на обезщетения по ЗСВ, КТ и КСО. Последният актуализиран бюджет на СВС за 2021 г. е по Протокол № 3/20.01.2022 г. на Пленума на ВСС и е в размер на 1 360 440 лв.

Няма преразход по отделните параграфи и бюджетната сметка.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2021 г. Софийският военен съд, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси, стриктно спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причината в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Утвърдената бюджетна сметка на съда от началото на годината, както и своевременно извършените през годината корекции по бюджета не доведоха до недостиг на средства и затруднения при изпълнение на целите и задачите на Софийския военен съд.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители през 2021 г., се постигна редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 04.02.2021 г. са увеличени трудовите възнаграждения и ранговете на съдиите, считано от 01.01.2021 г.

С решение от дистанционното заседание на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 6 от 23.02.2021 г. са увеличени и трудовите възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2021 г.

С решение от дистанционното заседание на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 14 от 27.04.21 г. са увеличени ранговете на съдебните служители, считано от 01.04.21 г.

На 08.03.2021 г. са изплатени суми за облекло на магистратите и съдебните служители в съда, в размер на по 3 012 лв., при спазване на Указанията за изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2021 г.- решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по т. 2 от Протокол № 1/23.01.2021 г. и Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

С решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 23/25.11.2021 г. в края на 2021 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения в размер до 1,5 основно трудово възнаграждение плюс ранг за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и съдебни служители.

С решение от дистанционното заседание на Пленума на ВСС по Протокол № 22/11.11.2021 г., по искане на административния ръководител на съда са одобрени капиталови разходи. Извършена е корекция на бюджетната сметка на СВС по § 52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи“, със сумата от 5 000 лв. Със средствата са закупени 2 броя метални сейфове във връзка с изискване за сертифицирането на двете регистри за класифицирана информация „НАТО“ и „Европейски съюз“.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители, както и разходи свързани с предпазните мерки срещу COVID-19.

През 2021 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 200.00 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

В рамките на получените бюджетни средства, през отчетната година съдът е успял да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески

задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Работата и изискванията към съдебната система като цяло са на различно ниво в сравнение с предишните години. От това следва, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

## **Х. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА**

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Със заповед на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия полк. Лидия Евлогиева, която е изпълнявала функциите до м. септември 2021 г., след което тези функции са поети от административния ръководител.

### **1. Медийната политика**

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват по заповед на административния ръководител – председател на СВС от магистрат от съда.

СВС продължава дейността си по приоритетните направления, основите на които са поставени с Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014–2020 г. Сред конкретните дейности са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и



отразяване на получената от съда информация, и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

И през 2021 г. продължи дейността по утвърждаване на работещ подход за обмен на информация и за осъществяване на контрол върху ефективността на медийното присъствие на СВС в публичното пространство, в рамките на административните и кадрови възможности на съда по ефективно осъществяване на медийната политика на институцията.

През отчетната 2021 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринесе за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

## **2. Дейност по образователната програма на ВСС**

През отчетната 2021 г., по обективни причини, произтичащи от продължаващата извънредна епидемична обстановка и затрудненията от страна на училищата – партньори, разработените от СВС програми, свързани с образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", осъществявана по силата на Споразумение за сътрудничество между ВСС и Министерството на образованието и науката не намериха реализация.

Наред с изтъкнатите по-горе причини, са налице и други обективни пречки по реализиране на инициативите, свързани с ограничения кадрови ресурс на СВС, натовареността на магистратите и тяхната обективна възможност да участват в тази програма. Определения с решение на Общото събрание на съдиите съдия-наставник – полк. Лидия Евлогиева е командирована дългосрочно във ВоАС, поради което не може да участва в реализацията на дейностите.

Поради изложените причини, и по инициатива на доклад от съдия полк. Лидия Евлогиева, с решение от 07.10.2021 г. Общото събрание на съдиите от СВС преустанови временно участието си в образователната програма.

### **3. Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“**

На 11 май 2021 г. в СВС бе проведен Ден на отворените врати под надслов „Гражданското доверие във военното правораздаване“.

Традиционно инициативата и тази година беше насочена към популяризиране дейността на съда, като основната ѝ цел е да допринесе за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на военно-съдебната система в страната.

Денят на отворените врати премина със създаване на много добра организация на събитието, при спазване на всички противоепидемични мерки, даде възможност посетителите да се запознаят отблизо с военното правораздаване, механизмите за предоставяне на съдебно-административни услуги и информация, включително и с функциите на отделните звена на съда.

Участниците в инициативата получиха разяснителни информационни материали и брошури за историята на съда, подсъдността, съдебния район, като имаха възможност да се срещнат с ръководството на съда, магистратите и съдебните служители и да зададат въпросите си. Във всички кабинети и работни помещения през целия работен ден беше осигурен достъп на гражданите, за запознаване с функционалните задължения на всички служители.

За заявिलите желание посетители беше осигурена и възможност за информационен тур в сградата, в която се помещава съда, публично разпределение на новопостъпили дела по внедрената Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), включително и лекция-дискусия с участието на магистрат от съда, като за целта през целия ден Заседателна зала № 18 в Съдебната палата остана отворена за всички посетители, проявили интерес към дейността на съда.

### **4. Официална интернет страница на съда**

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През 2021 г. честотата на информацията на уебсайта на СВС се е обновявала по две направления – периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата, като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

И през отчетната 2021 г. СВС стриктно спазва и Общият регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и

Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

Годишният отчет на СВС за дейността през 2020 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

На сайта на съда е публикувана информация за дейността на СВС по време на извънредната епидемична обстановка – организационни заповеди; информация за отложени и отсрочени дела; прессъобщения и пр. – която е актуализирана непрекъснато.

## **XI. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА**

### **1. Общо събрание на съдиите от СВС**

Както през предходната 2020 г., така и през настоящата отчетна година, в съда продължи трайно наложената от административния ръководител практика всички въпроси, касаещи организацията на съдебната дейност в съда, да бъдат обсъждани и съгласувани с ОСС.

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2021 г., всяка седмица, при стриктно спазване на всички противоепидемични мерки, и при необходимост, са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища до ВСС относно:

- изготвяне на обобщена информация, предназначена за работна група на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС, за актове с ограничен достъп, които: подлежат изцяло на публикация, изцяло не подлежат на публикация, подлежат на публикация без мотивите и подлежат на частична публикация на мотивите, с оглед преценката на съдията-докладчик;

- проект на Правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела;

- проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт;

- списък на т.нар „Актове с ограничен достъп“ относно изготвяне на списък на кодовете от Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, подсъдни на военните съдилища, които изцяло не подлежат на публикация;

- проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8/08.11.2018 г. за организацията и дейността на Съвета за партньорство към ВСС;

- проект за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на съдилищата.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

## **2. Участие в работни групи и по програми на ВСС**

През настоящата отчетна година продължи дейността на магистрати от СВС в работни групи и по програми на ВСС, като основната цел при организацията на тези допълнителни дейности е възможността на всеки един от съдиите, при изявено от него съгласие, да бъде включен.

През 2021 г. един съдия и един съдебен служител - *полк. Цанко Грозев* и *съдебен служител Елица Мишева* – са продължили участието в работна група, създадена с решение по Протокол № 23/16.09.2020 г. на Пленума на ВСС относно изготвяне на предложения за всички необходими промени в ЕИСС, които да бъдат възложени за доработка на изпълнителя по Договор № ВСС/495/16.01.2019 г. – „Информационно обслужване“ АД. Изготвени са редица писмени предложения, както и становища, предоставени на ВСС.

## **3. Повишаване на квалификацията**

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

Във връзка с въведената епидемична обстановка много от присъствените обучения, организирани от НИП, бяха отложени и съдиите не можаха да вземат участие в избраните от тях теми.

Трима съдебни служители са участвали в присъствени и електронни обучения, организирани от НИП:

- *Надежда Георгиева* (съдебен администратор) – „Управление на човешките ресурси. Организационни аспекти на съдебната администрация. Статут на съдебните служители“;
- *Вероника Димитрова* (съдебен секретар) – „Съдебни секретари“;
- *Елица Мишева* (съдебен деловодител-класифицирана информация) – „Защита на личните данни в съдебната система“.

Трима съдебни служители са участвали в обучения, организирани от ДКСИ:

- *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията) – „Първоначално обучение по защита на класифицираната информация на служители по сигурността на информацията“;
- *Елица Мишева* (съдебен деловодител-класифицирана информация) – „Първоначално обучение за завеждащ регистратури за национална класифицирана информация“;

- *Нина Василева* (съдебен деловодител) – „Функционално обучение за куриери, които пренасят материали, съдържащи класифицирана информация“.

#### **4. Организация на дейността на съда по време на извънредна епидемична обстановка във връзка с ограничаване разпространението на COVID-19**

Във връзка с продължаващата епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, в изпълнение на решение по Протокол № 15 от 12 май 2020 г. на Съдийската колегия на ВСС, с което са приети Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия (изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г. изм. и доп. с протокол № 21/01.06.2021 г.), административният ръководител е издал Заповед № 129/10.06.2021 г. за организация на работата на СВС в условията на епидемична обстановка, за насрочването на образуваните и новообразувани наказателни дела, начина на административна работа с граждани, страни и участници в делата, връчване на призовки, съдебни книжа и кореспонденция; указана е организацията на работата на съдиите и съдебните служители, допълнителни отговорности, свързани с прилагане на мерките за безопасност и др., за справяне с разпространение на COVID-19, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и Правилата и мерките за работа в съдилищата.

Със Заповед № 258/03.12.2020 г. на административния ръководител, в изпълнение на решение по т. 7 по Протокол № 29/26.11.2020 г. на Пленума на ВСС, и с цел овладяване на рисковете от разпространение на COVID-19 на работните места, е предоставена възможност на магистратите и съдебните служители да се изследват с PSR или антигенен тест, като разходите за тях са за сметка на бюджета на СВС.

#### **5. Вътрешен контрол**

През отчетната 2021 г., независимо от продължаващата извънредна епидемична обстановка за преодоляване разпространението на COVID-19, при спазване на всички противоепидемиологични мерки, продължи наложената и утвърдена практиката на открито поставяне на текущите проблеми и включване в процеса на формулиране на конкретните политики по тяхното преодоляване на всички участващи в процесите лица – магистрати и служители. Периодично са провеждани общи събрания между съдебните служители и магистратите за решаване на важни въпроси, касаещи дейността на съда и работни срещи за преодоляване на текущи проблеми и обсъждане на непосредствени задачи, което е довело до повишаване ангажираността на

колектива, създаване на взаимна отговорност и доверие, и повишаване ефективността на управление.

През отчетния период е продължила утвърдената практика за назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Периодично са извършвани проверки и контрол на дейността на службите: „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“, „Архив“, „Статистика и информация“, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“ и „Призовки“, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата, и по отношение на резултатите от съдебната дейност. Самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 3/04.01.2021 г. постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвестно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентирания работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки комисията е поставила оценка 1 „отличен“ на 11 съдебни служители и 2 „много добър“ на 2 съдебни служители. По предложение на постоянната комисия по атестиране на съдебните служители административният ръководител със своя заповед № 269/03.12.2021 г. е повишил предсрочно от IV-ти в III-ти ранг 1 съдебен служител; повишил е 1 съдебен служител от III-ти във II-ри ранг и 1 съдебен служител от IV-ти в III-ти ранг.

На основание Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, със Заповед № 3/04.01.2021 г. на административния ръководител е определена постоянно действаща комисия, която извършва преглед на съществуващите вътрешни правила, свързани с действащата Система за финансово управление и контрол в съда, подготвя предложения и проекти за актуализация на онези от тях, за които съгласно българското законодателство

промяната е наложителна, предлага отмяна на онези, за които е отпаднала необходимостта от тяхното действие.

Комисията е констатирала, че: протоколите от избор на съдията-докладчик се съхраняват правилно от съдебния администратор; подредени са по пореден номер; липса на протоколи и пропуски при попълването им няма; на всички протоколи са вписани датата и часът, когато е извършен избор; изписани са номерът на делото, вида, годината, входящият номер, групата на разпределение, статистическият шифър на делото, група по натовареност, името на разпределения съдия и начинът на разпределение, име и подпис на извършилия разпределението.

През отчетния период е продължило въведеното ежеседмично наблюдение върху натовареността на служителите от общата и специализирана администрация, което води до оптимално разпределение на непосредствените задачи, затвърждаване на усещането за справедливост у служителите и осигурява качество и своєвременност на извършваните дейности.

## **6. Условия на труд**

С цел подпомагане усилията на работодателите по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в условията на обявената от СЗО пандемия, Министерство на здравеопазването изготви мерки за ограничаване на разпространението на COVID-19, съобразени с регламентите на ЗБУТ, правата и задълженията на работодателите и функциите и задачите на Службите по трудова медицина.

Със заповеди на министъра на здравеопазването, които се актуализираха периодично в зависимост от епидемичната обстановка в страната, се въведоха общи протиепидемични мерки за работните помещения, организация на работния процес, осигуряване на лични предпазни средства и др.

Висшият съдебен съвет прие редица правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия.

Със заповед на административния ръководител-председател на СВС, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) са разпоредени мерки с оглед организация на работата на Софийския военен съд в условията на извънредна епидемична обстановка.

По предписание на Службата по трудова медицина, на съдиите и съдебните служители са проведени извънредни инструктажи за работа в условията на обявена пандемия от разпространение на COVID-19.

Бяха изпълнени редица предписания, дадени от Службата по трудова медицина относно препоръки на СЗО за предпазване от коронавирусна инфекция, протичане на инфекцията, поведение на работещите при проявени симптоми, дезинфекция на помещенията, препоръки за лица пътуващи до области и държави с регистрирани случаи на COVID-19, съгласно препоръките на ИА „Инспекция по труда“ и мерките за ограничаване на рисковете;

противоепидемични мерки на територията на РБ, въведени със заповеди на министъра на здравеопазването.

През 2021 г. на съдиите и съдебните служители е проведен периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа, начален инструктаж и инструктаж на работното място на новоназначен съдебен служител на длъжността „съдебен секретар“ и на преназначени съдебни служители на длъжности: служител по сигурността на информацията, съдебен деловодител и съдебен деловодител-ки.

Всички инструктажи са публикувани на вътрешната компютърна мрежа на съда.

Във връзка с Правилата и мерките за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 15/12.05.2020 г., изм. и доп. по Протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по Протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по Протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по Протокол 40/17.11.2020 г. изм. и доп. с Протокол № 21/01.06.2021 г., т. XI.8, и Заповеди №№ 16/22.01.2021 г., 52/02.03.2021 г., 97/23.04.2021 г., 126/07.06.2021 г., 163/14.07.2021 г., 227/20.10.2021 г. на административния ръководител-председател на СВС, ежесечно се провежда изследване с бърз тест за COVID-19 на съдебните служители – съдебни деловодители и призовкари, като разходите са за сметка на съда.

През отчетната година в съда е имало трима карантинирани съдебни служители и 1 съдебен служител, преболедувал COVID-19.

През 2021 г. Групата по условия на труд е провела четири заседания. Обсъдена е цялостната дейност и състоянието на условията на труд в СВС в т.ч: анализ на състоянието на безопасните условия на труд през 2020 г.; правила за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в СВС (утвърдени със Заповед № 22/29.01.2021 г. на административния ръководител); запознаване и набелязване на мерки във връзка с оценката на риска, касаещо рисковете на заболяване от контакт с биологични агенти, вкл. COVID-19, съгласно препоръките на Инспекция по труда и въведената извънредна епидемична обстановка в РБ.

През м. октомври 2021 г. на проведено общо събрание на съдиите е предложен и избран нов представител на съдиите в Групата по условия на труд.

През 2021 г. са представени общо 15 бр. болнични листа за временна неработоспособност и бр. решение на ТЕЛК.

През годината няма регистрирани трудови злоупотреби.

Във връзка с Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей със Заповед № 218/06.10.2021 г. на административния ръководител-председател на СВС на съдиите и служителите е предоставена сума до 200 лева за закупуване на предпазни очила. Общо 14 съдии и съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.



Във връзка с чл. 8 и чл. 9 от Наредба № 3/28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците, решение по Протокол № 16/23.09.2021 г., т. 12.1 на Пленума на ВСС и протокол от 05.10.2021 г. на Група по условия на труд, със Заповед № 221/12.10.2021 г. на административния ръководител, съдиите и съдебните служители преминаха на задължителен профилактичен преглед, заплатен от бюджета на съда.

За правилната и безопасна експлоатация на всички използвани ел. уреди в работните помещения на съда – копирна и компютърна техника, автомати за топла и студена вода и др. са определени отговорници, които спазват инструкциите съгласно чл. 18 и чл. 20 от ЗЗБУТ.

## **7. Други мерки, свързани с организацията на дейността на СВС**

Във връзка с подобряване на дейността на СВС, административният ръководител на съда, със своя Заповед № 175/22.07.2021 г. е утвърдил Вътрешни правила за обучение, организацията по провеждане, проверка и резултати в областта на защита на класифицираната информация в СВС; Вътрешни правила за организация по провеждане на първоначално обучение по защита на класифицираната информация на новоизбраните съдебни заседатели; Правила за достъп до класифицираната информация на лица по чл. 39, ал. 3, т. 3 от ЗЗКИ; Процедура относно осигуряване и използване на ЕИСС на КЕП от съдебни заседатели, участващи в състав на СВС по наказателни дела като първа инстанция, съгласно чл. 28, ал. 4, т.т. 2 и 3 от НПК. Със същата заповед са направени изменения и допълнения на: Вътрешни правила за изграждане и функциониране на системата за финансово управление и контрол в СВС; Устройствен правилник на СВС; Правилник за вътрешния трудов ред в СВС; Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в СВС; Вътрешни правила за защита на личните данни в СВС; Вътрешен правилник за документооборота на счетоводни документи и форма на счетоводство; Правила за осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка и установяване на действително постъпилите суми по транзитната сметка в СВС; Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС; Правила за регистриране, използване, съхраняване и унищожаване на печати в СВС; Вътрешни правила за организация на деловодната и архивна дейност в СВС.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

До м. октомври 2021 г. Софийският военен съд е бил кадрово осигурен с необходимите и достатъчни съдийски длъжности. След този период, в резултат на редуцирането на съдийските длъжности до 4 бр., от които действително полагащи труд магистрати са 3-ма, съдът е изправен пред реални затруднения в дейността си както при формирането на разширени състави и

възможностите за реакция при отводи или продължително отсъствие на съдия, така и в организацията на правораздавателната дейност и осъществяване на специфичните първоинстанционни съдийски функции по даване на ежеседмични денонощни дежурства. Въпреки създадената кадрова необезпеченост съдът осъществява своевременно, ефективно и ефикасно правораздавателната дейност. Съдебната администрация, в резултат на предприети управленски и организационни действия, допълнително вменяване на функции, ежедневен мониторинг на натоварването и оптимално разпределяне на задачи, е структурирана и организирана по начин, осигуряващ своевременно, качествено и ефективно осъществяване на дейността.

Последващи действия, насочени към оптимизация на съда посредством съкращаване на щатни бройки за магистрати и съдебни служители би затруднило съществено осъществяването както на основната правораздавателна дейност на съда, така и съпътстващите я дейности, поддържащи високите стандарти за ефективност, ефикасност, прозрачност, укрепване на общественото доверие в органите на съдебната власт.

Атестат на дейността на един съд е дали изпълнява конституционната си функция да правораздава, т.е. дали е решил делата, които са му били на производство; дали ги е решил в разумен срок и дали са решени качествено. Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво и съдът е изпълнявал успешно конституционната си функция – традиционно делата се решават срочно; в разумен срок и качествено. В съда трайно са установени положителни практики по образуването и разпределянето на делата; бързина и срочност при решаването им, своевременност и срочност при изготвяне на съдебните актове, които се дължат на много добрата теоретична подготовка, квалификация и практически умения както на магистратите, така и на съдебните служители, и на създадената ефективна организация на работата и взаимодействие, които следва да бъдат запазени и надградени през 2022 година. Административната дейност и административното обслужване е на високо ниво.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите и съдебните служители не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Резултатите от дейността на съда за изминалата 2021 г. предпоставят основните насоки и конкретни политики през 2022 г., насочени към повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване

качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, за постигането на основната цел - утвърждаването на Софийския военен съд като независим и авторитетен орган на съдебната власт, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за правораздаване и добро управление.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**



Приложение № 1

съдия	дела за разгл.	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ																
		общо	НОХ Д	НЧХ Д	АН Д	ЧНД				обжалвани			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекр. въз. пр-ва	несв инст . кл
						раз-пипти	МН О	други	общо	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.		
Полк. Мадлен Димитрова	98	95	6	0	1	2	0	86	88	11	7	4	2	2	0	2	1	1	0	0	0	2	1	1	0	7
Полк. Ванко Ангелов	76	70	6	1	2	5	10	46	61	23	6	17	16	0	16	2	2	0	0	0	0	2	2	0	1	4
Полк. Цанко Грозев	53	52	7	0	1	21	2	21	44	9	6	3	3	1	2	3	2	1	0	0	0	3	2	1	0	3
Полк. Лидия Евлогиева	65	64	5	1	2	5	4	47	56	10	3	7	8	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Полк. Юлиан Банков	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Полк. Генко Драгиев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Общо:</b>	<b>293</b>	<b>282</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>200</b>	<b>249</b>	<b>57</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК.МАДЛЕН ДИМИТРОВА

## Приложение № 2

Брой на свършените ЧНД по видове за 2021 г. и предходните три години:

ЧНД по текстове от НПК	2021 г.	2020 г.	2019 г.	2018 г.
чл. 222 и чл. 223	33	75	187	65
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 162, ал. 2, чл. 164, ал. 1, т.4, чл. 165, ал.2 и б	69	33	24	15
чл. 61	-	2	-	-
чл. 62	-	1	-	-
чл. 64	6	6	2	1
чл. 65	10	5	3	6
чл. 68, ал.6	-	1	-	-
Чл. 62, ал 6 ЗБКД	-	1	-	-
чл. 70	-	-	1	-
чл. 72	17	8	-	-
чл. 111, ал. 3	1	-	1	1
чл.159а	68	20	3	7
чл. 174, ал.2 /СРС/	27	31	17	28
чл. 243	5	2	3	5
чл. 306	-	1	1	4
чл. 368	-	-	-	162
Чл. 403, ал.2	1	-	-	-
чл.414	-	-	-	1
чл. 433	2	2	4	7
Чл. 437	2	-	-	-
чл.6, ал. 6 от ЗВП	8	4	5	-
<b>общо</b>	<b>249</b>	<b>192</b>	<b>251</b>	<b>302</b>

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА

### Приложение № 3

Прекратени производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрени споразумения, помирения и оттеглени тѣжби по НЧХД и др. причини:

съдия	свършени дела	прекратени производства общо		прекратени и върнати на ВОП – София /в това число неодобрени споразумения/нохд и анд				прекратени по други причини /помирение, оттегляне на тѣжба по НЧХД и други основания по НПК/				прекратени ЧНД
		бр.	%	общ брой	с	от	от	общ брой	с	от	от	общ брой
					разпореждане	РЗ	СЗ		разпореждане	РЗ	СЗ	
				Бр.	Бр.	Бр.			Бр.	Бр.	Бр.	Бр.
Полк.Мадлен Димитрова	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Полк. Ванко Ангелов	70	6	8.58	1	0	1	0	1	1	0	0	4
Полк. Цанко Грозев	52	3	5.76	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Полк. Лидия Евлогиева	64	1	1.56	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Полк. Юлиян Банков	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Общо:</b>	<b>282</b>	<b>10</b>	<b>3.55</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

**Приложение № 4**

Първоинстанционни съдебни актове, влезли в сила през 2021 г.,  
разпределени по съдии:

съдия	влезли в сила присъди	влезли в сила решения по АНД	влезли в сила определения и разпореждания по НОХД, НЧХД и АНД	влезли в сила определения и разпореждания по ЧНД	общо
Полк. Димитрова	2	1	4	86	93
Полк. Ангелов	4	2	2	56	64
Полк. Грозев	6	-	2	23	31
Полк. Евлогиева	4	2	1	51	58
Полк. Банков	1	-	-	-	1
<b>общо</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>216</b>	<b>247</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**